



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

03 אפריל 2017

ה"ע 37104-01-17 רשות ההגבלים העסקיים נ' אל-הר הנדסה ובנין בע"מ ואח'

בפני כב' השופטת תמר בזק רפפורט

המבקשת

רשות ההגבלים העסקיים

על ידי ב"כ עו"ד יעל שיינין ועו"ד מירב אדלר

נגד

המשיבות

1. אל-הר הנדסה ובנין בע"מ

2. תען עבודות עפר בע"מ

על ידי ב"כ עו"ד חן עמידור

חלטה

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5 בקשה למתן תוקף של צו לפי סעיף 50 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן
- 6 – החוק או חוק ההגבלים העסקיים), להסכמה בין הממונה על הגבלים עסקיים (להלן –
- 7 הממונה) לבין המשיבות (להלן – ההסכמה), חלף נקיטת הליכים לפי פרק 11 לחוק.
- 8
- 9 חברת רמט בע"מ (להלן – רמט) היא חברה פרטית בבעלות מלאה (100%) של אל-הר
- 10 הנדסה ובניין בע"מ (להלן – אל-הר). רמט עוסקת בקבלנות בניה ובביצוע עבודות תשתית
- 11 ופיתוח בתחום הכבישים, גשרים ביוב ומים. תען בע"מ (להלן – תען) היא חברה פרטית
- 12 בבעלות מלאה (100%) של משפחת נחמיאס. החברה עוסקת בקבלנות בניה ובביצוע
- 13 עבודות תשתית ופיתוח בתחום הכבישים, הביוב והמים. בין תען ואל הר נחתם הסכם
- 14 מכירת מניות ביום 31.3.15, לפיו תען תרכוש את מלוא אחזקותיה של אל-הר ברמט (להלן
- 15 – העסקה). ביום 21.5.15 התבצעה העברת המניות ברמט מאל-הר לתען.
- 16
- 17 חרף היותה של עסקה זאת בגדר "מיזוג חברות", בוצעה העסקה מבלי שנמסרה מראש
- 18 הודעת מיזוג וללא הסכמת הממונה לעסקה. בכך הפרו המשיבות את הוראות פרק ג' לחוק.
- 19 כך, רק ביום 28.7.15 התקבלה ברשות ההגבלים העסקיים (להלן – הרשות) הודעת מיזוג
- 20 אשר הוגשה על ידי תען בלבד, וביום 7.10.15 הגישה רמט הודעת מיזוג מטעמה.
- 21
- 22 ביום 26.11.15 אישר הממונה על ההגבלים העסקיים (בפועל) דאז את עסקת המיזוג, לאחר
- 23 שנמצא כי אין בו כדי להעלות חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות או בציבור.

1 מתוך 3



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

03 אפריל 2017

ה"ע 37104-01-17 רשות ההגבלים העסקיים נ' אל-הר הנדסה ובנין בע"מ ואח'

1
2 ביום 30.7.16 הודיעה הממונה למשיבות על אודות כוונתה להטיל עליהן עיצום כספי
3 בהתאם לסמכותה לפי סעיף 50ד(א)(2) לחוק, בגין עשיית מעשה שיש בו משום מיזוג שלא
4 בהתאם להוראות לפי פרק ג' לחוק. חלף זאת הגיעו להסכמה המובאת עתה לאישורי לפיה,
5 תשלמנה המשיבות, ביחד ולחוד, סך של 250 אלף ש"ח לאוצר המדינה בתוך 30 ימים ממועד
6 האישור. מנגד, ובכפוף לאישור, התחייבה הממונה שלא לנקוט בצעדי אכיפה נוספים כנגד
7 המשיבות או מי מטעמן, בגין ביצוע העסקה בטרם התקבלה הסכמת הממונה.
8
9 כאמור בבקשה, לעמדת הממונה, התקשרות בצו מוסכם בנוסח המצורף לבקשה עדיפה על
10 נקיטת הליכים אחרים לפי החוק כלפי המשיבות, משום שהא עשויה לחסוך בהתדיינות
11 ובהליכים וכך לאפשר שימוש יעיל יותר במשאבי מערך הפיקוח על הגבלים העסקיים.
12
13 בקביעת סכום התשלום לאוצר המדינה הבהירה הממונה כי היא שקלה את השיקולים
14 הקבועים בסעיף 50 לחוק ההגבלים העסקיים ביחס לקביעת סכום עיצום שיוטל בגין
15 הפרת החוק, אשר מסגרתם מבוארת בגילוי דעת 1/16: שיקולי הממונה על הגבלים עסקיים
16 בקביעת גובה עיצום כספי (26.10.2016) הגבלים עסקיים 501072 (להלן – גילוי דעת). כך
17 צויין כי נלקחו בחשבון מחזורם הכספי של המשיבות, תוך שסכום העיצום נקבע בהתחשב,
18 בראש ובראשונה, בכך שעסקת המיזוג אינה מעלה חשש סביר לפגיעה משמעותית בתחרות
19 או לפגיעה בציבור, והיא נמצאה ראויה לאישור. כן נשקלה לזכות המשיבות העובדה שהן
20 פנו לרשות מיוזמתן, הביאו לידיעתה את דבר ההפרה, והגישו טפסי הודעות מיזוג זמן
21 קצר, באופן יחסי, לאחר ביצוע ההפרה. עוד נלקחה בחשבון, כשיקול לקולא, עובדת
22 היעדרן של הפרות קודמות של החוק על ידי המשיבות. לבסוף צויין כי נשקלה גם העובדה
23 כי אילו היה מוטל עיצום כספי בגין ההפרה, סכומו היה מופחת נוכח העובדה כי אנו
24 נמצאים בראשית תקופת האכיפה באמצעות הטלת עיצום כספי. מעבר לשיקולים אלו, צויין
25 כי נוכח רצונן של המשיבות לסיים את ההליכים באמצעות הצו מוסכם, מצאה הממונה כי
26 יש מקום להפחית באופן משמעותי את הסכום שישולם על ידי המשיבות בהשוואה לסכום
27 שהיה מוטל עליהן במסגרת עיצום כספי.
28



בית הדין להגבלים עסקיים ירושלים

03 אפריל 2017

ה"ע 17-01-37104 רשות ההגבלים העסקיים נ' אל-הר הנדסה ובנין בע"מ ואח'

1 המתווה האמור פורסם ולא התקבלו לו הערות, ומשחלף המועד להגשת תגובה לבקשה,
2 ניתן להכריע בה.

3
4 מקובלת עליי עמדת הממונה כי ההסכמה האמורה מרתיעה מפני הפרת החוק ומקדמת ציות,
5 תוך שימוש באמצעים מידתיים וראויים, העדיפים בנסיבות העניין על פני הפעלת סמכויות
6 אחרות הכרוכות בהשקעת משאבים, כל זאת שעה שמדובר במיזוג שאושר בסופו של דבר
7 ומשהצדדים למיזוג הודיעו על ההפרה מיוזמתם תוך זמן לא רב יחסית ממועד ההפרה.
8 מדובר, איפוא, בהסכמה ראויה ומאוזנת, אשר יש לאשרה.

9
10 אשר על כן ניתן תוקף של צו להסכמה שצורפה כנספח א' לבקשה.

11
12 ניתנה היום, ז' ניסן תשע"ז, 03 אפריל 2017, בהעדר הצדדים.

13

תמר בזק רפפורט, שופטת

14

15

16

17

18

19

20